

OPRACOWANIE SESJI 1 – UMIEJĘTNOŚCI

Pytanie 1: Czy przedstawiciele biznesu są zaangażowani w wystarczającym stopniu w politykę edukacyjną, jak na przykład rozwój curriculum VET (Vocational Education and Training)?

W czym rzecz?

Różne rozumienie kompetencji i umiejętności pomiędzy biznesem a instytucjami edukacyjnymi prowadzi do częstych niezgodności pomiędzy popytem a podażą umiejętności. Jednostki kształcące studentów są przekonane, że przygotowują ich do zajęcia miejsc pracy, jednak pracodawcy nie zgadzają się z takim poglądem.

Oczywiście celem kształcenia nie jest jedynie przygotowanie młodych ludzi do znalezienia pracy. Jednak wszystkie strony czerpią korzyść w momencie, kiedy kształcenie odpowiada na zapotrzebowanie rzeczywistego rynku. Zwłaszcza w warunkach zmieniającej się gospodarki.

W niektórych krajach EU biznes włącza się aktywnie w kształcenie studentów. Jest to szczególnie widoczne w szkolnictwie zawodowym i przedsiębiorcy upatrują w tym nie tylko odpowiedzialność ale i szansę. W pozostałych krajach natomiast widzimy tendencję podziału pomiędzy szkolnictwem a biznesem.

Perspektywa biznesowa

W przeszłości edukacja i praca jawiły się jako odseparowane od siebie i następujące po sobie aspekty ludzkiego życia. Jednak dziś takie postrzeganie zdaje się być coraz bardziej oderwane od rzeczywistości.

Biznes, a zwłaszcza MŚP bardzo często pomijane są przez instytucje edukacyjne. Głównie wynika to z oporu środowiska akademickiego odnośnie ingerowania w proces nauczania, ale przedsiębiorcy powinni również wykazać się postawą pro-aktywną, aby znaleźć wspólną płaszczyznę porozumienia.

Pytanie 2: Czy obecnie trudniej jest zatrudnić wykwalifikowanych pracowników niż pięć lat temu?

W czym rzecz?

Brak wykwalifikowanej siły roboczej jest stałym problemem europejskich przedsiębiorców. Nie wynika to ze zwykłej relacji popytu i podaży, ponieważ w krajach z wysokim bezrobociem również obserwujemy to zjawisko. W European Economic Survey 2018, poszukiwanie wykwalifikowanej kadry, zostało uznane za drugą największą przeszkodę w rozwoju biznesu, przez ponad 50.000 ankietowanych.

Od ostatniej edycji Europejskiego Parlamentu Przedsiębiorstw bezrobocie w EU spadło z 21 milionów do 17 milionów osób. Obserwuje się też duże rozbieżności w bezrobociu pomiędzy krajami członkowskimi od niemal 20% w Grecji do nieco ponad 2% w Czechach. W niektórych krajach członkowskich bezrobocie wśród młodych przekracza 30%.

Duża część odpowiedzialności za poziom umiejętności spoczywa na decydentach na poziomie krajowym, a nawet regionalnym.

Perspektywa biznesowa

Uczestnictwo w rynku pracy powinno zostać zwiększone. Inkluzywny rynek pracy powinien czerpać z umiejętności każdego, włączając w to pracowników słabo wykwalifikowanych oraz przedstawicieli wrażliwych grup.

Mobilność zawodowa w ramach EU musi również być wspierana. Rozsądne rozprzestrzenianie siły roboczej po terytorium Unii w miejsca gdzie jest ona potrzebna będzie z korzyścią dla pracowników, sektora publicznego oraz biznesu.

Pytanie 3: Czy zatrudnialność absolwentów powinna być uznana za bardziej znaczące kryterium oceny działalności instytucji edukacyjnych?

W czym rzecz?

Uniwersytety oceniane są według różnych kryteriów. Te bardziej znane, jak na przykład Shanghai Rankings lub the Times Higher Education World University Rankings biorą pod uwagę kryteria takie jak jakość kształcenia, nagrody za badania, cytowalność artykułów, pozycję międzynarodową, czy wynik finansowy. Podejście U-Multirank, które zostało ufundowane przez Komisję Europejską używa podobnych kryteriów by ułatwić wybór właściwej uczelni.

Coraz więcej młodych ludzi decyduje się na studia, a żeby ten trend się utrzymał muszą oni znaleźć dla siebie zatrudnienie.

Perspektywa biznesowa

EUROCHAMBRES przez ostatnie lata, zwłaszcza przy wdrażaniu U-Multirank twierdzi, że zatrudnialność absolwentów powinna być jednym z kluczowych kryteriów oceny szkoły wyższej. Chociaż przygotowanie do wykonywania zawodu nie jest obowiązkiem uniwersytetu, to wartość absolwentów na rynku pracy jest bardzo istotnym elementem, przez pryzmat którego można oceniać efektywność nauczania.

Question 4: Czy nauka poprzez pracę powinna być od początku włączona do programów VET?

W czym rzecz?

Istnieją znaczące dowody na to, że nauka poprzez pracę znacznie ułatwia przejście od stanu „pełnoetatowego” studenta do stanu wykwalifikowanego pracownika odnajdującego się na rynku pracy.

Pomimo znaczących korzyści płynących z przyuczania młodego pracownika do zawodu, wiele krajów nadal tej praktyki nie stosuje i zaledwie jeden na czterech uczniów szkół zawodowych włączony jest w program nauki poprzez praktyki, łączący naukę szkolną z praktyką w znaczącym biznesowo przedsiębiorstwie. W Niemczech, Austrii i Luksemburgu proporcja ta wynosi 9 do 10.

W propozycji z roku 2018 dla programu Erasmus w perspektywie na lata 2012-27 planowane jest dwukrotne zwiększenie środków na szkolnictwo zawodowe. Jednak każdy z krajów jest odpowiedzialny za własną politykę dotyczącą szkolnictwa i praktyk.

Perspektywa biznesowa

Izby uważają, że zwiększenie nakładów na naukę poprzez pracę pozwoli poradzić sobie z problemem niedopasowania kompetencji pracowników do oczekiwań pracodawców. Stąd też propozycje zwiększenia o 50% nakładów na programy VET, które pozwolą większej liczbie ludzi osiągnąć odpowiedni poziom kompetencji.

Question 5: Czy cena jest znaczącą barierą dla przedsiębiorstw by zapewnić większe możliwości szkoleń/kształcenia dla uchodźców i imigrantów?

W czym rzecz?

Kryzys uchodźczy z 2015 roku jest przede wszystkim katastrofą humanitarną. Historyczne przykłady pokazują, że kraje, które były otwarte na imigrację rozkwitały. Integracja, zarówno społeczna jak i ekonomiczna imigrantów z Basenu Morza Śródziemnego stanowi kluczowy czynnik, który pozwoli przekuć kryzys w szansę.

Mając na uwadze brak wykwalifikowanej siły roboczej integracja imigrantów i uchodźców może okazać się wyjątkowo korzystna dla europejskich kręgów biznesowych. Ze względu na to, że proces ten jest wyjątkowo złożony, wymaga on połączonego zaangażowania decydentów we wszystkich krajach EU. Pomimo, że uchodźcy i imigranci potrzebują pracy, a wiele firm potrzebuje dużego napływu siły roboczej, integracja nie jest łatwa mając na względzie różnice językowe oraz kulturowe, a także rozbieżności w poziomie kompetencji. Pokonywanie tych barier jest kosztowne i wymaga czasu.

Perspektywa biznesowa

EUROCHAMBRES zajmuje wyraźne stanowiska w debacie na poziomie unijnym odnośnie integracji imigrantów i uchodźców, podkreślając kluczową rolę przedsiębiorstw w tym procesie.

Niezależnie od promowania ogólnoeuropejskiego podejścia do integracji ekonomicznej uchodźców, EUROCHAMBRES zaproponowała w kwietniu 2018 ustanowienie **Grantu Integracyjnego**, jako pomoc dla MŚP, które wykazały się integracją uchodźców i imigrantów, a także zatrudnieniem obywateli EU, którzy przez dłuższy czas pozostają bez zatrudnienia. Taki grant – finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego będzie dobrym narzędziem dla małych firm w pokonaniu barier finansowych przy przyjmowaniu wspomnianej kategorii pracowników.

OPRACOWANIE SESJI 2 – HANDEL

Pytanie 1: Czy UE zrobiła wystarczająco dużo aby odpowiedzieć na potrzeby MŚP w kwestii wdrażania FTA?

W czym rzecz?



Polityka handlowa Unii Europejskiej może być w pełni skuteczna tylko wtedy, gdy przedsiębiorcy świadomi są znaczenia umów handlowych, które ich przedstawiciele, w ich imieniu negocjują.

Perspektywa biznesowa

Ponad 600,000 MŚP zatrudniających ponad 6 milionów Europejczyków eksportuje poza granice unii. Jednak w skali 20 milionów MŚP w Europie, tylko część aktywnie wykorzystuje szanse płynące z międzynarodowego rynku, więc znaczna część potencjału ekonomicznego się marnuje.

Wynika z tego, że niedostateczna ilość MŚP ma świadomość korzyści, które mogłyby czerpać z handlu zagranicznego. W świetle tego, że w ciągu najbliższych paru lat 90% światowego wzrostu gospodarczego generowane będzie poza Europą jest szczególnie ważne aby pozostać konkurencyjnym na światowym rynku.

Pytanie 2: Czy uważasz, że UE powinna obejmować bardziej przywódczą rolę na arenie międzynarodowej w kwestii pozyskiwania nowych rynków w świetle bieżących napięć z międzynarodowymi partnerami?

W czym rzecz?

Od chwili wdrożenia w 2004 roku zasad WTO są one stopniowo rozbudowywane, choć wolniej niż niektórzy by chcieli. Co istotne, organ rozstrzygania sporów WTO spełnia swoją funkcję arbitrażową w celu zażegnania sporów pomiędzy państwami.

Perspektywa biznesowa

Europa opiera się jak kilka innych regionów na otwartych rynkach oraz wolnym i uczciwym handlu w celu zagwarantowania jej dobrobytu. Obecny system stanowiący podstawę tych wartości jest WTO, a jego brak skuteczności miałby tragiczne konsekwencje dla każdego podmiotu gospodarczego prowadzącego działalność gospodarczą poza UE, ponieważ zamiast globalnych przepisów powstałaby mozaika krajowych przepisów otwierających drzwi do protekcjonizmu i wszelkiego rodzaju dyskryminacji.

Pytanie 3: Czy UE oraz USA powinny wznowić negocjacje ws. FTA?

W czym rzecz?

UE i USA zaangażowały się do niedawna w negocjacje dotyczące transatlantyckiego partnerstwa handlowo-inwestycyjnego (TTIP), które po zmianie administracji USA pozostały w "zamrażarce". Na spotkaniu Juncker / Trump uzgodniono, że podczas gdy obie strony będą negocjować, UE nie

będzie musiała stawić czoła perspektywom karnych ceł samochodowych USA. Podjęto również decyzję o podjęciu działania na rzecz zerowych ceł na towary przemysłowe, zacieśnienie współpracy w zakresie energii / LNG, dialogu na temat norm, importu soi, reformy WTO itd.

Perspektywa biznesowa

Europejski biznes zależy bardziej niż wiele innych światowych gospodarek od zdolności do utrzymywania otwartych rynków, opartych na wolnym i sprawiedliwym handlu oraz przewidywalności wielostronnego systemu handlu opartego na jasnych zasadach. Groźba pojawienia się nowych amerykańskich ceł na samochody stanowi kolejny wymiar eskalacji konfliktu handlowego z naszym najbliższym partnerem biznesowym i sojusznikiem. Konsekwencje takiego posunięcia pociągną za sobą nieprzewidywalne konsekwencje i skutki dla firm z UE oraz dla handlu światowego, jaki znamy obecnie.

Pytanie 4: Czy rezultat negocjacji ws. Brexitu nie może zachwiać jednością EU a co za tym idzie rynku wewnętrznego, nawet jeśli miałyby to zaszkodzić handlowi z UK?

W czym rzecz?

Okolo 44% całkowitego eksportu towarów i usług w Wielkiej Brytanii trafia do innych krajów UE. Przy tak bliskim związku gospodarczym konsekwencje nieskoordynowanego secesji Zjednoczonego Królestwa z UE miałyby ogromne konsekwencje gospodarcze dla podmiotów po obu stronach.

Perspektywa biznesowa

Jeśli umowa o wyjściu UK ze wspólnoty zostanie ratyfikowana przed 30 marca 2019 r., Większość skutków prawnych Brexitu będzie obowiązywać od 1 stycznia 2021 r., tj. Po 21-miesięcznym okresie przejściowym, którego warunki są określone w projekcie umowy wyjścia.

W przypadku braku takiego dokumentu, nie będzie okresu przejściowego, a prawo UE przestanie obowiązywać w Wielkiej Brytanii i od dnia 30 marca 2019 r. nawet jeśli umowa zostanie ratyfikowana. Sytuacja taka może doprowadzić do licznych komplikacji w handlu pomiędzy dwoma podmiotami.

Pytanie 5: Czy uważasz, że każdemu znaczącemu europejskiemu FTA powinien towarzyszyć plan wdrożeniowy w Europie aby przybliżyć taką umowę do MŚP?

W czym rzecz?



Obecnie istnieje 25 umów handlowych i szykowane są kolejne. Miliony miejsc pracy w UE zależą bezpośrednio od skuteczności naszego eksportu poza Wspólnotę, a także rozmiaru zagranicznych inwestycji bezpośrednich na rynku Wspólnoty.

Unijne umowy handlowe od samego początku stanowiły jeden z czynników przyczyniających się do znacznego wzrostu eksportu UE. Aby podać kilka przykładów:

- Wzrost o 416% - Meksyk (od 2000 r.)
- 170% - Chile (od 2003 r.)
- około 60% dla Serbii i Korei Południowej (odpowiednio od 2013 r. i 2011 r.)
- 22% dla Ameryki Środkowej (od 2013 r.)

Biorąc pod uwagę, że każdy 1 mld EUR eksportu wspiera aż 14 000 miejsc pracy w Europie, umowy te mają wymierny pozytywny wpływ na sytuację Europejczyków.

Perspektywa biznesowa

Obecnie istnieje około 600 000 małych i średnich przedsiębiorstw eksportujących w Europie, co stanowi zauważalną, lecz niewielką część z ponad 20 milionów MŚP działających w Europie. W związku z tym UE i państwa członkowskie mają dużą możliwość skorzystania z dobrodziejstwa umów handlowych.

OPRACOWANIE DO SESJI 3 – PRZYSZŁOŚĆ EUROPY

Pytanie 1: Czy wspólny rynek jest dostatecznie zintegrowany by pozwolić firmom funkcjonować i konkurować w swobodny sposób?

W czym rzecz?

W tym roku mija 25 lat istnienia wspólnego rynku, który objął: dobra, ludzi, usługi, a także kapitał i transakcje. W ten sposób znacznie przekroczył początkowe założenie polegające na eliminacji ceł pomiędzy krajami.

Jeżeli jednolity rynek jest w pełni funkcjonalny, firma powinna mieć możliwość komercjalizacji swoich towarów lub usług w dowolnym innym państwie członkowskim UE, z niewielką złożonością prawną lub administracyjną.

Perspektywa biznesowa

Informacje zwrotne od Izb sugerują, że jednolity rynek pozostaje daleki od pełnej integracji, szczególnie w odniesieniu do sektora usług i transgranicznej mobilności siły roboczej.

Pytanie 2: Czy pomimo ogólnych ograniczeń budżetowych, Komisja postępuje słusznie proponując podwyżkę na badania, rozwój oraz innowację na kolejną wieloletnią perspektywę budżetową?

W czym rzecz?

W maju 2018 roku Komisja Europejska przyjęła nową perspektywę budżetową na lata 2021-2027 (Multiannual Financial Framework). W jej ramach 100 miliardów EUR alokowane zostało na ważny program finansowania badań – Horizon Europe, zwiększono o 23 miliardy EUR względem okresu 2014-20.

W ogólnym kontekście przydzielania budżetu, które zostało ograniczone ze względu na plan wyjścia UK (płatnika netto do budżetu) ze Wspólnoty, Horizon Europe jest postrzegany jako jeden ze zwycięzców nowej perspektywy finansowej. Niektórzy twierdzą, że wzrost powinien być większy, inni, że należy unikać efektu domina. Wszystkie elementy ERF zaproponowane przez Komisję Europejską są aktualnie opracowywane i debatowane przez Parlament Europejski.

Perspektywa biznesu

Badania i innowacje napędzają wzrost gospodarczy i tworzą miejsca pracy oraz są kluczowymi elementami konkurencyjności UE i gospodarki opartej na wiedzy. Program UE Horyzont ma do odegrania ważną rolę w ułatwianiu współpracy między państwami członkowskimi na różnych płaszczyznach.

Musi wspierać nie tylko pionierskie badania wśród dużych instytutów i koncernów międzynarodowych, ale także innowacje, które są typowe dla mniejszych przedsiębiorstw i mogą skorzystać z podejścia opartego na współpracy, które powinno ułatwiać program Horizon Europe.

Pytanie 3: Czy EU powinna skupić się bardziej na inicjatywach tworzących jawną wartość dodaną dla Unii?

W czym rzecz?

Zasady subsydiarności i proporcjonalności są wpisane w prawa UE i powinny zapewniać, że decyzje podejmowane są możliwie blisko obywateli a uprawnienia UE ograniczone są do koniecznego minimum, niezbędnego do wykonywania celów traktatowych.



Na początku kadencji 2014-19, przewodniczący Komisji Europejskiej Jean-Claude Juncker oświadczył, że Komisja Europejska będzie "duża w dużych sprawach i mała w małych sprawach", działając tylko tam, gdzie może osiągnąć lepsze wyniki niż poszczególne państwa członkowskie. Brzmi to dość logicznie, ale wytyczenie linii między tym, co jest wystarczająco "duże", aby zasłużyć na interwencję UE nie jest zadaniem prostym.

Perspektywa biznesu

Istnieje kilka obszarów polityki, w których przywództwo UE ma wyraźną wartość dodaną dla przedsiębiorstw, w szczególności w kwestii handlu i jednolitego rynku.

EUROCHAMBRES wielokrotnie wzywała do ulepszania, a nie powiększania polityki na forum EU. Komisja Europejska powinna interweniować tylko wtedy, gdy istnieje wyraźna europejska wartość dodana. Należy unikać nadmiernej regulacji i stworzyć przyjazne dla biznesu środowisko.

Z drugiej strony Komisja Europejska powinna bardziej skoncentrować się na tym, aby środki polityczne inicjowane na poziomie UE były wdrażane w sposób terminowy i skuteczny przez organy państw członkowskich

Nie ma gwarancji, że krajowe lub regionalne władze będą wdrażać regulacje w sposób bardziej przyjazny dla biznesu. Niemniej należy przestrzegać zasady subsydiarności i proporcjonalności, nie tylko w interesie przedsiębiorców, ale w szerszym interesie skutecznej polityki publicznej i silnej UE.

Pytanie 4: Czy Komisja Europejska powinna kontynuować politykę rozszerzenia?

W czym rzecz?

Począwszy od 6 członków-założycieli w 1957 UE znacznie się rozszerzyła, przyjmując od 2004 roku 13 nowych państw. Każdy kraj europejski może ubiegać się o członkostwo, jeżeli szanuje wartości demokratyczne UE i spełnia kryteria polityczne, gospodarcze i prawne. Aby zostać nowym członkiem UE, wszystkie istniejące państwa członkowskie muszą jednomyślnie zatwierdzić tę decyzję. W międzyczasie to Komisja wraz z państwami członkowskimi upewnia się, że kraj spełnia niezbędne warunki, realizując politykę rozszerzenia i biorąc udział w negocjacjach akcesyjnych z kandydatem.

Obecnie jest 5 uznanych kandydatów do członkostwa w UE: Serbia, Macedonii, Czarnogóra, Albania i Turcja. Bośnia i Hercegowina również złożyła wniosek o członkostwo. Negocjacje z Turcją chwilowo są w impasie.

Perspektywa biznesowa



Rozszerzenie Unii Europejskiej, zgodnie z warunkami określonymi w traktatach UE i polityce Komisji w zakresie rozszerzenia, okazało się mieć korzystne skutki gospodarcze zarówno dla obecnych, jak i nowych państw członkowskich. Większa UE oznacza większy jednolity rynek, który oferuje więcej możliwości biznesowych, mniej barier dla handlu i inwestycji oraz bardziej konkurencyjną gospodarkę w kategoriach globalnych. Rozszerzenie europejskich wartości, zasad i praktyk na cały kontynent tworzy lepsze otoczenie biznesowe, bardziej atrakcyjne miejsce do inwestycji, wewnętrzne i zewnętrzne, i czyni Europę silniejszym w ochronie swoich interesów na całym świecie.

Question 5: Czy UE jest nadal istotna dla mnie i dla mojej firmy?

W czym rzecz?

Projekt europejski, w różnych fazach ewolucji, był ważnym czynnikiem w definiowaniu wielu aspektów życia i handlu przez ostatnie 60 lat. Jednak wyniki referendum w Wielkiej Brytanii w 2016 r. i sprzeciw wobec UE w innych państwach członkowskich spowodowały znaczną dyskusję i refleksję nad przyszłością Europy. Głównymi uczestnikami tych przemyśleń są decydenci polityczni i osoby z wewnątrz UE.

Perspektywa biznesowa

Dyskusje koncentrują się na kwestiach bardziej politycznych niż gospodarczych, a UE jest oczywiście zarówno projektem politycznym, jak i gospodarczym. Parlament Europejski Przedsiębiorstw jest cenną szansą odbycia debaty na temat przyszłości Europy, aby ocenić, czy przedsiębiorcy uważają, że UE jest istotna dla ich stylu życia i funkcjonowania ich biznesu.

EUROCHAMBRES podkreśla potrzebę stworzenia UE, która będzie odpowiednia dla biznesu, opartego na solidnym jednolitym rynku i stabilnej, przewidywalnej gospodarce, co znalazło odzwierciedlenie w jej deklaracji z kwietnia 2018 r. "Deklaracja praw dla przedsiębiorców".