



Warszawa, dn. 23.03.2026 r.

Stanowisko
Krajowej Izby Gospodarczej
w sprawie harmonizacji regulacji jednolitego rynku UE
na rzecz rozwoju cyfrowego eksportu sektora MŚP
wraz z aktualizacją postulatów sektora MŚP

Niniejszy dokument stanowi aktualizację postulatów Krajowej Izby Gospodarczej, wypracowanych pierwotnie podczas delegacji do Brukseli w grudniu 2024 r. Wówczas grupa polskich przedsiębiorców z sektora MŚP: właścicieli marek, producentów oraz dystrybutorów, sformułowała kluczowe oczekiwania wobec kierunków zmian na jednolitym rynku UE.

W celu weryfikacji tych postulatów w obliczu nowych wyzwań, 12 marca 2026 r. KIG zorganizowała spotkanie w formule okrągłego stołu. W dyskusji udział wzięli przedstawiciele administracji rządowej, operatorzy platform marketplace oraz aktywni eksporterzy cyfrowi, co pozwoliło na kompleksowe omówienie aktualnych barier regulacyjnych oraz wypracowanie jednolitego stanowiska wspierającego polski e-eksport.

Postulaty polskiego sektora MŚP koncentrują się na dwóch kluczowych obszarach:

1. **Uproszczenie i ujednolicenie przepisów unijnych** w poszczególnych państwach członkowskich, celem redukcji obciążeń administracyjnych.
2. **Wzmocnienie ochrony interesów europejskich firm** w warunkach nasilającej się globalnej konkurencji, zgodnie z zasadą *level playing field*.

Polskie MŚP cechują się wysokim stopniem profesjonalizacji oraz wyraźnymi ambicjami międzynarodowymi, a handel za pośrednictwem platform marketplace stanowi dla nich najskuteczniejszą drogę ekspansji. Niestety, obecne otoczenie regulacyjne UE pozostaje nieproporcjonalnie obciążające dla mniejszych podmiotów, ograniczając ich potencjał cyfrowy.

Poniższa synteza wniosków służy uzupełnieniu postulatów KIG, odnosząc się jednocześnie do kierunków działań na rzecz uproszczenia zasad rynku wewnętrznego, zaproponowanych przez Komisję Europejską w 2025 roku i związanego z tym stanowiska KIG z czerwca 2025 r., stanowiącego suplement do tego dokumentu.

1. Uproszczenie i ujednolicenie przepisów UE w poszczególnych państwach członkowskich UE.

1.1. Obniżenie kosztów przestrzegania prawa dla MŚP poprzez harmonizację regulacji na poziomie UE.

Jedną z kluczowych barier ograniczających cyfrowy eksport polskich firm jest fragmentacja otoczenia regulacyjnego UE. Obok barier psychologicznych i informacyjnych, to bariery regulacyjne pozostają jednym z głównych hamulców ekspansji zagranicznej sektora MŚP. Postuluje się zatem **konsekwentną harmonizację i uproszczenie przepisów** na poziomie unijnym, tak aby koszty dostosowania do wymogów prawnych przestały być czynnikiem decydującym o rezygnacji z wejścia na nowe rynki.

Szczególnie dotkliwe dla małych i średnich przedsiębiorców jest zróżnicowanie wdrożeń przepisów w poszczególnych państwach członkowskich: w tym regulacji dotyczących **systemów rozszerzonej odpowiedzialności producenta (EPR/ROP)** oraz **zasad etykietowania produktów**. Konieczność równoległego śledzenia i stosowania odmiennych wymogów krajowych generuje wymierne koszty operacyjne: tłumaczeń, doradztwa prawnego, obsługi administracyjnej i dostosowań procesowych. Są to wydatki, które nieproporcjonalnie obciążają mniejsze podmioty, pochłaniając budżety przeznaczone na rozwój i ekspansję, zamiast je wspierać.

W tym kontekście przedsiębiorcy postulują **ujednolicenie formularzy, instrukcji i procedur rejestracyjnych** (w tym m.in. w ramach systemów ROP) obowiązujących na terenie całej UE. Obecna fragmentacja oznacza dla małych firm nie tylko chaos administracyjny, lecz przede wszystkim realne koszty, które osłabiają ich konkurencyjność względem większych podmiotów dysponujących wyspecjalizowanymi zespołami prawnymi i *compliance*.

Odrębnym problemem pozostaje **zróżnicowanie wymogów dotyczących oznakowania opakowań**. Sprzedawcy działający równolegle na kilku rynkach unijnych są zobowiązani do dostosowania grafiki i treści opakowań do specyficznych wymagań każdego z nich, co podnosi koszty produkcji, komplikuje zarządzanie zapasami i naraża przedsiębiorców na ryzyko błędów, których konsekwencją może być wycofanie produktu z rynku lub sankcje finansowe. Ujednolicenie tych wymogów w skali UE znacząco obniżyłoby próg wejścia na nowe rynki dla firm z sektora MŚP.

Przedsiębiorcy wskazują również na potrzebę **wydłużenia okresów i progów dostosowawczych** przy wprowadzaniu nowych regulacji. Realne *vacatio legis*, adekwatne do możliwości organizacyjnych mniejszych firm, jest warunkiem

koniecznym, by nowe przepisy mogły być skutecznie wdrożone bez nadmiernych kosztów i ryzyka operacyjnego.

W szerszym wymiarze, nadmierna liczba i złożoność regulacji spowalnia procesy inwestycyjne w sektorze MŚP, ograniczając przestrzeń na innowacje oraz podnoszenie jakości produktów i usług. Dlatego jednym z centralnych postulatów jest wezwanie do konsekwentnego stosowania **zasady „think small first”** na każdym etapie projektowania nowych przepisów, zarówno na poziomie unijnym, jak i krajowym. To zobowiązanie do stawiania najmniejszych uczestników rynku w centrum procesu legislacyjnego, zanim regulacje nabiorą kształtu, który duże podmioty absorbują bez trudu, a małym firmom nierzadko zamyka drogę do ekspansji zagranicznej.

1.2. Zmniejszenie fragmentacji podatkowej i lepsza dostępność do informacji.

Fragmentacja przepisów podatkowych w państwach członkowskich UE pozostaje jedną z najbardziej odczuwalnych barier dla przedsiębiorców MŚP prowadzących sprzedaż transgraniczną. Zróżnicowanie systemów opodatkowania, zarówno w zakresie stawek, jak i procedur administracyjnych, generuje koszty, które nieproporcjonalnie obciążają mniejsze firmy i skutecznie spowalniają rozwój handlu na jednolitym rynku. W tym obszarze przedsiębiorcy formułują następujące postulaty:

- Wprowadzenie wspólnej, zharmonizowanej podstawy opodatkowania od sprzedaży produktów, co uprościłoby planowanie finansowe firm działających na wielu rynkach i zmniejszyło koszty obsługi prawno-księgowej ponoszone przez przedsiębiorców z sektora MŚP.
- Ułatwienie i ujednolicenie rejestracji i raportowania podatku VAT w krajach UE.
- Zapewnienie realnej dostępności do informacji podatkowych: przejrzystych, aktualnych i dostępnych w językach innych niż wyłącznie język danego kraju. Bariera językowa w dostępie do przepisów rejestracyjnych VAT pozostaje problemem praktycznym, który niepotrzebnie wydłuża i komplikuje wejście na nowe rynki.
- Wprowadzenie mechanizmów automatycznego rozliczania podatku VAT od sprzedaży realizowanej za pośrednictwem cyfrowych platform marketplace. Takie podejście nie tylko upraszcza obowiązki po stronie sprzedawców, lecz również zwiększa skuteczność poboru podatku i ogranicza ryzyko błędów proceduralnych.

- Uszczelnienie systemu VAT wobec sprzedawców spoza UE. Nierówne warunki konkurencji między europejskimi przedsiębiorcami a podmiotami z państw trzecich, wynikające z nieprzestrzegania unijnych przepisów VAT przez część zagranicznych sprzedawców, w tym działających w kanale e-commerce, stanowią poważne zakłócenie jednolitego rynku. Przedsiębiorcy apelują o skuteczniejsze egzekwowanie istniejących przepisów oraz wprowadzenie dodatkowych mechanizmów weryfikacji i odpowiedzialności, które wyrównają warunki gry dla wszystkich uczestników rynku.

1.3. Lepsza współpraca z administracją podatkową i instytucjami rejestracyjnymi.

Kontakt z administracją podatkową oraz operatorami systemów rejestracyjnych, takich jak systemy rozszerzonej odpowiedzialności producenta (np. WEEE czy Lucid), pozostaje dla wielu małych i średnich przedsiębiorców doświadczeniem frustrującym, kosztownym i nieprzewidywalnym.

Zaproponowano stworzenie **wspólnego standardu komunikacji oraz wytycznych** w kontaktach z administracją podatkową i instytucjami lokalnymi. Spójność tych procedur, niezależnie od kraju członkowskiego, znacząco obniżyłaby próg wejścia na nowe rynki i ograniczyła koszty administracyjne ponoszone przez firmy z sektora MŚP.

Ważnym elementem jest zapewnienie **wielojęzycznej obsługi przedsiębiorców** oraz przejrzystych zasad rejestracji i raportowania, dzięki którym przedsiębiorcy nie będą musieli polegać wyłącznie na zewnętrznych pośrednikach, nakładających bardzo wysokie marże i dostarczających często nieprawidłowe usługi bez możliwości reklamacji.

1.4. Ułatwienie płatności transgranicznych na jednolitym rynku.

Sprawny przepływ środków finansowych jest fundamentem transgranicznego handlu elektronicznego, tymczasem dla wielu małych i średnich przedsiębiorców płatności między krajami UE wciąż wiążą się z nieproporcjonalnie wysokimi kosztami, opóźnieniami i barierami operacyjnymi, które skutecznie zniechęcają do ekspansji na nowe rynki.

Postuluje się stworzenie **wspólnej, zharmonizowanej infrastruktury** umożliwiającej wydajne, bezpieczne i opłacalne realizowanie płatności transgranicznych w obrębie UE. Infrastruktura ta powinna być dostępna i funkcjonalna dla podmiotów każdej wielkości, nie tylko dla dużych graczy dysponujących zespołami finansowymi i wynegocjowanymi warunkami z operatorami płatniczymi.

Wysokie prowizje i opłaty związane z transakcjami między krajami UE nieproporcjonalnie obciążają mniejsze firmy, dla których każda transakcja ma istotne znaczenie dla marżowości. Przedsiębiorcy apelują o wprowadzenie **mechanizmów ograniczających te koszty**, zarówno poprzez regulacje, jak i przez wspieranie rozwoju konkurencyjnych, pan-europejskich rozwiązań płatniczych dostępnych dla sektora MŚP (jak np. polski BLIK).

1.5. Spójna interpretacja przepisów Dyrektywy Zabawkowej 2009/48/EC.

Przedsiębiorcy postulują wypracowanie **wspólnych, precyzyjnych kryteriów klasyfikacyjnych** obowiązujących jednakowo we wszystkich krajach członkowskich. Sytuacja, w której ten sam produkt jest traktowany jako zabawka w jednym państwie, a w innym nie, prowadzi do powielania kosztów certyfikacji, konieczności utrzymywania odrębnych wersji produktów lub dokumentacji dla różnych rynków, a w skrajnych przypadkach do wycofania towaru lub sankcji wynikających nie z faktycznego naruszenia norm bezpieczeństwa, lecz z niespójności interpretacyjnej.

2. Dalsze wzmocnienie ochrony interesów europejskich firm w warunkach nasilającej się globalnej konkurencji w ramach zasad level playing field.

2.1. Ochrona europejskich sprzedawców przed nieuczciwą konkurencją spoza UE.

Jednym z najpoważniejszych wyzwań, przed którymi stoją dziś polskie firmy z sektora MŚP, jest narastająca presja konkurencyjna ze strony podmiotów spoza UE, w szczególności sprzedawców i platform pochodzących z Chin oraz innych krajów azjatyckich. Problem nie sprowadza się wyłącznie do różnic cenowych czy skali działania: jego źródłem jest strukturalna asymetria regulacyjna, w której europejscy przedsiębiorcy ponoszą pełne koszty zgodności z unijnym prawem, podczas gdy zagraniczni konkurenci działają na tym samym rynku, nie będąc w praktyce rozliczani z tych samych obowiązków.

Zaproponowano wzmocnienie oraz przyspieszenie wdrażania regulacji i mechanizmów, które zabezpieczą interesy europejskich przedsiębiorców:

- Równe zasady dla wszystkich uczestników rynku i egzekwowanie dostosowania do przepisów od sprzedawców i platform sprzedażowych spoza UE (np. Temu), w tym przepisów dotyczących bezpieczeństwa produktów (GPSR), podatku VAT w systemie IOSS, ochrony danych osobowych (RODO) oraz regulacji związanych z gospodarką odpadami elektronicznymi, oznaczeniami opakowań i rozszerzoną odpowiedzialnością producenta i innych.

- Wdrożenie skuteczniejszych mechanizmów egzekwowania i procedur blokowania nieuczciwych sprzedawców na platformach sprzedażowych.

Sektor MŚP z uznaniem przyjmuje działania zmierzające do dostosowania progów celnych od 1 lipca 2026 r. Jednocześnie przedsiębiorcy traktują te zmiany jako pierwszy, ważny, ale niewystarczający krok na długofalowej ścieżce prowadzącej do przywrócenia równowagi konkurencyjnej na jednolitym rynku UE. Skuteczna ochrona europejskiego handlu wymaga systemowego i konsekwentnego podejścia.

2.2. Wzmocnienie dostępu do instrumentów wsparcia.

Przedsiębiorcy postulują **stworzenie spójnego, przyjaznego i aktualnego systemu informacji o instrumentach wsparcia** dostępnych dla firm prowadzących handel transgraniczny na jednolitym rynku, obejmującego zarówno narzędzia unijne, jak i instrumenty krajowe. Dostęp do tej wiedzy powinien być prosty i dostosowany do realiów operacyjnych małych firm, które nie dysponują zasobami pozwalającymi na samodzielne śledzenie rozproszonego krajobrazu instytucjonalnego UE i instrumentów na poziomie krajowym.

2.3. Dialog z instytucjami UE i wzmocnienie dialogu krajowego

Przedsiębiorcy postulują stworzenie platformy do **stałej współpracy i wymiany doświadczeń między firmami a przedstawicielami instytucji Unii Europejskiej** (w tym Parlamentu Europejskiego, Komisji Europejskiej), co mogłoby usprawnić legislacyjne działania na poziomie UE i szybszy postęp prac na rzecz integracji wspólnego rynku, z których korzyści odniosłyby przede wszystkim firmy MŚP.

Krajowa Izba Gospodarcza, jako instytucja reprezentująca interesy polskiego biznesu, może i powinna odgrywać aktywniejszą rolę w procesie przekazywania informacji, identyfikowania potrzeb przedsiębiorców oraz współkształtowania polityki wsparcia dla eksporterów cyfrowych. Poszerzenie formuły współpracy między administracją rządową a organizacjami reprezentującymi przedsiębiorców przełożyłoby się bezpośrednio na skuteczniejsze wykorzystanie dostępnych instrumentów przez sektor MŚP.

KIG popiera zatem postulat zgłoszony przez Rzecznik MŚP dotyczący powołania **lokalnej grupy roboczej ds. e-commerce przy Rzeczniku MŚP**, która działałaby jako stałe forum reprezentacji interesów małych i średnich przedsiębiorców. Zadaniem grupy byłoby nie tylko zbieranie i artykułowanie potrzeb sektora, lecz przede wszystkim skuteczne przekazywanie wypracowanych rekomendacji do organów koordynujących współpracę z instytucjami UE w zakresie tworzenia i wdrażania przepisów dotyczących polskie MŚP. Tego rodzaju mechanizm instytucjonalny osadzony blisko przedsiębiorców, a jednocześnie połączony z krajowym i unijnym procesem legislacyjnym mógłby istotnie wzmocnić realny wpływ sektora na kształt regulacji, które go dotyczą.